



JOURNAL PROYECTO ÉTICA

Revista académica electrónica del Grupo Proyecto Ética

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

ISSN 3072-7359

Vol. 3, núm. 1 (2026) / pp. 39-48

Bioética narrativa como aproximación metodológica en psicología

Narrative Bioethics as a Methodological Approach in Psychology

39

Natacha Salomé Lima^a

Miguel Adrián Romero^b

Victoria Cano Colazo^c

Amalia Coronel^d

Fernando Pérez Ferretti^e

Universidad de Buenos Aires

Resumen

El presente artículo tiene por objetivo responder a la siguiente pregunta: ¿cómo contribuye la bioética narrativa, como aproximación metodológica, a la formación profesional en psicología? Para ello, analiza un corpus de tesis elaboradas por estudiantes de psicología en el marco de la Práctica de Investigación Bioética en Instituciones de Salud. Se seleccionaron producciones que abordaron problemáticas bioéticas contemporáneas desde una aproximación narrativa, incluyendo cómics, series y películas. La bioética narrativa como método de investigación se propone complementar los abordajes principialistas y destaca por su valor formativo para la enseñanza de la bioética en el campo de la salud mental. Inscripta en la tradición hermenéutica, plantea un desplazamiento de la racionalidad formal hacia una razón práctica, situada e interpretativa. Así, las narrativas no son meras ilustraciones de problemas éticos, sino dispositivos que permiten acceder a la complejidad de los dilemas desde una perspectiva que integra lo racional y lo afectivo.

Palabras clave: bioética narrativa - tesis - psicología - formación profesional - salud mental

Abstract

The aim of this article is to answer the following question: how does narrative bioethics, as a methodological approach, contribute to professional education in psychology? To this end, it analyzes a corpus of undergraduate theses produced by psychology students within the framework of the Research Practice "Bioethics in Health Institutions". The selected works addressed contemporary bioethical issues through a narrative approach, including comics, series, and films. Narrative bioethics, as a research method, seeks to supplement principlist approaches and stands out for its educational value in the teaching of bioethics within the field of mental health. Rooted in the hermeneutic tradition, it proposes a shift from formal rationality toward a practical, situated, and interpretive reason. Thus, narratives are not merely illustrations of ethical problems, but rather devices that provide access to the complexity of dilemmas from a perspective that integrates both rational and affective dimensions.

Key words: narrative bioethics - theses - psychology - professional training - mental health

^a Profesora, Licenciada y Doctora en Psicología (UBA) Investigadora Adjunta CONICET; Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología, Coordinadora Práctica de Investigación (849) Bioética en Instituciones de Salud. Contacto: lima.natacha.s@gmail.com

^b Profesor y Licenciado en Psicología por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Ministerio de Educación, Buenos Aires, Argentina. Profesor en la Práctica de Investigación (849) Bioética en Instituciones de Salud. Contacto: miguel.romero@bue.edu.ar

^c Licenciada en Psicología (UNC). Doctora en Estudios de Género (UBA). Investigadora Posdoctoral (EIDAES/UNSAM). Docente Práctica de Investigación Bioética en Instituciones de Salud (UBA). Contacto: vickycanoc@gmail.com

^d Licenciada en Psicología por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Docente en la Práctica de Investigación (849) Bioética en Instituciones de Salud. Contacto: lic.amaliacoronel@gmail.com

^e Licenciado en Psicología (UBA) Psicoanalista, Investigador UBACyT, Ministerio de Salud de la Nación, Buenos Aires, Argentina. Docente Práctica de Investigación (849) Bioética en Instituciones de Salud. Contacto: fpaulavirtual@gmail.com

Introducción

Este escrito recupera las producciones de estudiantes que, en el marco de sus trayectorias formativas por la Práctica de Investigación *Bioética en Instituciones de Salud* de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, utilizaron el método de la *bioética narrativa* (Mainetti, 2001; Michel Fariña y Solbakk, 2012; Kottow, 2016; Quintana, 2017; Moratalla, 2018) para analizar problemáticas bioéticas contemporáneas. El trabajo con este método se inscribe en una serie de metodologías, como el análisis cualitativo a partir de trabajo empírico, la revisión sistemática de la literatura y el análisis casuístico o método Nijmegen para la discusión hermenéutica en la deliberación de casos clínicos (Kazeem, 2014; Steinkamp & Gordijn, 2003), que se ofrecen como parte de esta propuesta formativa en el nivel de grado.

Este artículo se estructura en tres momentos. En primer lugar, se desarrolla una propuesta de enseñanza desde la perspectiva de la bioética narrativa. En segundo lugar, con el fin de organizar analíticamente el corpus, se retoman los cinco ejes identificados por el Consejo Nuffield de Bioética (2023) y se seleccionan las producciones vinculadas con *el final de la vida* (eutanasia y muerte asistida), *el inicio de la vida* (congelación de óvulos) y las nuevas tecnologías. La posibilidad de trabajar con narrativas ofrece una vía formativa que abarca tanto producciones gráficas, como los cómics, o audiovisuales, como el cine y las series. En este último caso, el abordaje puede articularse con el método clínico-analítico de lectura de films (Michel Fariña, 2014; Michel Fariña y Gutiérrez, 2001).

Finalmente, se concluye que la bioética narrativa funciona como un dispositivo de doble alcance: como aproximación metodológica que posibilita indagaciones situadas y contextuales y como proceso formativo, que favorece la restitución de las dimensiones subjetivas y singulares implicadas en los problemas bioéticos.

Una propuesta de enseñanza desde la perspectiva de la bioética narrativa

La mayoría de los programas académicos de posgrado en Bioética han seguido el modelo normativo de los Principios bajo la referencia ineludible de la propuesta de Beauchamp & Childress (1979). Por ejemplo, el programa de Bioética de la UNESCO (2008) incluyó los cuatro principios en sus estatutos y recomendaciones curriculares. La aproximación principialista supone un desarrollo filosófico racional, deductivo y un modelo reflexivo para la deliberación sobre la base de cuatro principios: respeto por la autonomía, no maleficencia, beneficencia y justicia, lo que Mainetti ha llamado “el mantra de Georgetown” (Mainetti, 2008). Esta definición es elocuente porque enfatiza la aplicación reiterada de los mismos principios a distintos problemas, lo que evidencia algunas de las limitaciones de este enfoque al abordar problemáticas complejas.

Este modelo buscó conectar la teoría ética moral con los problemas que surgían en el auge del desarrollo biomédico de los años 70 y 80, y resultó muy exitoso. La clave del éxito estuvo tal vez en la ilusión de proponer una resolución de los dilemas por medio de la aplicación pragmática de una serie de principios que a priori no presentan una jerarquía. Como señalan Paragis *et al.* (2021), el principialismo tiende a operar como un sistema de reglas que se aplican desde fuera a situaciones concretas, dejando en un segundo plano la dimensión singular, contextual y afectiva que cada situación presenta.

Sin embargo, cuando se trata de la enseñanza de la Bioética en Psicología, las limitaciones del modelo principalista han impulsado la búsqueda de otras aproximaciones que recuperen el lugar del sujeto, su contexto y sus vínculos. En esa línea, jerarquizar las experiencias vividas a través de las narrativas se presenta como una aproximación complementaria: diversifica las formas de comprensión y multiplica las posibilidades de acción. Como señalaba Kottow (2016), el *giro narrativo* en bioética permite recuperar la voz singular de quienes atraviesan los dilemas, sus contextos, sus afectos, sus contradicciones.

En este sentido, la bioética narrativa propone un desplazamiento desde la racionalidad formal hacia una razón práctica, situada e interpretativa dada su inscripción en la tradición hermenéutica (Feito Grande, 2013). Su premisa fundamental es que las narrativas –literarias, cinematográficas, gráficas– no son meras ilustraciones de problemas éticos ya formulados, sino *dispositivos* que permiten acceder a la complejidad de los dilemas desde una perspectiva que integra lo racional con lo afectivo. Como sostiene Mainetti (2001), la vida humana se entiende como una narrativa en sí misma, y la bioética narrativa buscaría revalorizar el rol de la imaginación dentro del razonamiento moral.

Desde la perspectiva de la bioética narrativa, enfoque analítico de este trabajo, se procuró que la selección del material generara preguntas capaces de revisar los sentidos previos. Conviene precisar que la bioética narrativa opera aquí a partir de un doble movimiento: por un lado, como aproximación metodológica para la exploración de problemas bioéticos; por otro, como práctica con potencial formativo. Ambos movimientos se anudan en un lazo compartido: la capacidad de interpelar los supuestos previos. Es precisamente eso lo que vuelve formativa esta metodología. Así, la formulación de una pregunta de investigación supone un movimiento interpretativo que constituye, en sí mismo, un ejercicio de formación en bioética. El trabajo con las narrativas demanda lo que Cabrera (1999) denominaba *comprensión logopática*, esto es, un acercamiento a un objeto de estudio que no es solo intelectual sino también afectivo, que implica haberse dejado afectar por la experiencia, logrando una sensibilidad ética que trasciende los postulados pragmáticos o la búsqueda de soluciones.

Para discutir estos hallazgos, se presentan primero los trabajos que abordaron dilemas del principio y del final de la vida desde producciones gráficas. En segundo lugar, se incluyen trabajos que problematizan la incidencia de las nuevas tecnologías a través del cine.

Narrativas bioéticas en el principio y final de la vida



Si tuviéramos que aventurarnos a imaginar qué dilemas bioéticos podrían representarse a través de estas imágenes, ¿qué responderíamos?

Podríamos pensar estas imágenes como escenas que nos confrontan tanto con el proceso de morir como con la posibilidad de un nuevo nacimiento. Desde una primera clave de lectura bioética, resulta relevante distinguir entre *la muerte* y *el morir* como dimensiones analíticas diferentes, y considerar, al mismo tiempo, el continuum entre nacimiento y muerte, ambos intensamente intervenidos por tecnologías y saberes biomédicos en las sociedades contemporáneas.

Comprender que estos procesos remiten a experiencias singulares y situadas permite fundamentar el trabajo con el método de la bioética narrativa, orientado a recuperar las historias que subyacen a estas producciones artísticas. En el primer caso, se trata de una producción del caricaturista colombiano Julio César “Matador” (2015) quien, por medio de una serie de caricaturas de humor gráfico, expuso las dificultades que atravesó su padre, Ovidio González al solicitar la eutanasia. Una práctica que ha sido despenalizada en Colombia en el año 1997.

La serie de caricaturas de Matador muestra el largo proceso que atravesó Ovidio; los dibujos escenifican la batalla legal que la familia debió afrontar contra un sistema de salud que se negaba a atender la petición, pero además instalaron el tema en la agenda pública, acercando este dilema a la sociedad. Así, el debate respecto de la eutanasia no queda recluido en las esferas académicas o legislativas, sino que conecta con el sentir de las personas y con el deseo de que Ovidio emprenda su viaje. Este escenario fue trabajado en la tesis titulada “Consideraciones acerca del principio de autonomía en un caso de Eutanasia”, elaborada por el licenciado Alejandro Fleitas (2023). En este trabajo se analizan los obstáculos institucionales que enfrentaron Ovidio y su familia para la aceptación de esta solicitud aun cuando la práctica se encontraba despenalizada.

Recientemente, en el año 2025, Uruguay sancionó la primera Ley N°20431 de muerte digna: eutanasia aprobada en la región. Esta ley garantiza lo siguiente:

Toda persona mayor de edad, psíquicamente apta, que curse la etapa terminal de una patología incurable e irreversible, o que, como consecuencia de patologías o condiciones de salud incurables e irreversibles, padezca sufrimientos que le resulten insoportables, en todos los casos con grave y progresivo deterioro de su calidad de vida, tiene derecho a que, a su pedido y por el procedimiento establecido en la presente ley, se le practique la eutanasia para que su muerte se produzca de manera indolora, apacible y respetuosa de su dignidad (Artículo 2, Ley N°20431).

Aprovechamos la formulación de esta normativa para situar en el centro de la escena el resguardo de la dignidad de las personas como brújula del quehacer bioético. En casos como el que se aborda aquí, atravesado por múltiples capas de vulnerabilidad (Luna, 2015), la potencia del cómic no solo permite identificar las coordenadas situacionales del dilema, sino también propiciar una aproximación empática al deseo singular de Ovidio y su reclamo. Se constituye así en un ejemplo concreto para el análisis de problemáticas relacionadas con el final de la vida desde la perspectiva de la bioética narrativa. Veamos ahora el próximo ejemplo.

La segunda imagen pertenece a la ilustradora argentina Josefina Guarracino conocida como *Pepita Sandwich* (2022). Ella parece haberse enfrentado a la pregunta que muchas mujeres jóvenes se hacen. Todavía no estaba decidida a buscar la maternidad, pero sentía que el tiempo pasaba. Hacía unos años que vivía en Estados Unidos con su pareja y, si bien la maternidad no era

un proyecto para el corto plazo, sentía que congelar sus óvulos le daría más libertad y tiempo. Lo interesante de esta producción artística es que, una vez más, muestra el derrotero de Pepita cuando obtiene resultados que no esperaba. La dimensión de lo no calculado, también se hace presente en las imágenes de este diario visual, en tonos claros, blancos y celestes, que transmiten abatimiento, desesperanza y frustración. Muchas de las emociones que frecuentemente atraviesan las mujeres que recurren a diferentes tratamientos (no) reproductivos.

Veamos algunos datos interesantes para dimensionar esta problemática. A nivel mundial, para el año 2050, el 97% de los países del mundo estarán por debajo de la tasa de recambio poblacional (Fauser et al., 2024). Se espera que cada mujer tenga al menos 2 hijos para mantener la estructura de las pirámides demográficas actuales. Las tendencias muestran que las tasas de natalidad se han desplomado tanto en los países industrializados como en los países en vías de desarrollo. A esto se suma que el mejor momento biológico para tener hijos es entre los 20 y los 30 años; luego, a partir de los 35 años, la fertilidad en la mujer comienza a declinar. También sucede en el varón, solo que la diferencia está en que las mujeres nacen con la cantidad determinada de ovocitos que tendrán disponibles durante toda su vida (la reserva ovárica). Esa cantidad va disminuyendo en cada período y con el paso del tiempo se pierde también la calidad. En consecuencia, en Argentina la causa principal para recurrir a óvulos donados es la edad materna (Mackey et al., 2020). Este panorama enfrenta a las mujeres en edad reproductiva a una serie de desafíos, muchos de los cuales, fueron retratados en la serie de Pepita.

Este escenario fue abordado por la licenciada María Eugenia Capra Mercadé en su tesina titulada “Congelación de óvulos y ejercicio de la autonomía: abordaje de un caso desde la bioética narrativa” (2025). El trabajo problematiza el modo de comprender la *autonomía* en este contexto, mostrando que se trata de una noción polisémica que articula aspectos relacionales, contextuales, vinculares –como las condiciones socioeconómicas, el género, las expectativas y los mandatos del rol social– propios de la persona que debe enfrentar la toma de decisiones (no) reproductivas en contextos biomédicos.

Al igual que en el caso anterior, ambos trabajos interrogan la noción de autonomía y sus alcances; el abordaje desde la dimensión narrativa permitió reconsiderar sus límites y las restricciones efectivas que encuentra su ejercicio. El trabajo con el cómic mostró cómo usualmente se presenta a estas tecnologías como una “solución” ante el anhelo de postergar la maternidad en un contexto de exigencia y presión social para las mujeres. Así, ante la despersonalización y deshumanización que, en ocasiones, pueden generar las prácticas biomédicas, el trabajo con estas producciones ha permitido abrir otros caminos para comprender estos dilemas desde una perspectiva situada y relacional.

Nuevas tecnologías, subjetividad y lazo social

En noviembre de 2019 –según la ficción de Ridley Scott–, un replicante llamado Roy se desvanece bajo la lluvia después de haber salvado la vida de quien lo perseguía para eliminarlo. Antes de apagarse, despliega un breve monólogo sobre lo efímero de la experiencia vivida. Ese ser, creado para ser explotado y programado para morir en cuatro años, exhibe en sus últimos segundos algo que ninguno de sus creadores le concedió deliberadamente: una conmovedora humanidad. Déca-

das después –ahora según la ficción de Spike Jonze–, un anuncio publicitario interpela a los habitantes de una ciudad hiperconectada enunciando unos "¿Quién eres? ¿Qué puedes ser?". ¿Qué tienen en común un ser artificial que aprende a despedirse de la vida y un sistema operativo que promete escucharnos como nadie? Entre estas dos escenas se abre el territorio que recorren las tesis de Infante (2024) y Lijtmaer (2025), y con ellas una pregunta que nos concierne: ¿qué de lo humano resiste a ser replicado?

Detengámonos primero en *Blade Runner*. El análisis de Infante (2024) se sitúa en la tensión entre la ideología transhumanista, que concibe a la humanidad como un proyecto perfectible, cuyas limitaciones deben ser superadas (Bostrom, 2003; More, 2013), y la perspectiva bioética que entiende la dignidad y la vulnerabilidad como dimensiones constitutivas de lo humano (UNESCO, 2005; 2008; Luna, 2015). Lo que el recorrido analítico muestra es que el film no se limita a ilustrar esa tensión, sino que la despliega en la trama viva de sus personajes. Los replicantes fueron diseñados como seres optimizados para la explotación y, sin embargo, es precisamente en ellos donde emerge lo que el transhumanismo pretende erradicar. Roy demuestra empatía al salvar a su verdugo; Rachael se angustia al descubrir que sus recuerdos están implantados; incluso Deckard, el cazador, humaniza progresivamente a quienes debía eliminar. Infante lee estas emergencias desde la noción lacaniana de la falta como constitutiva del sujeto: es la incompletud –esa pérdida inaugural que Lacan (1964) metaforiza en "la bolsa o la vida"– lo que vuelve al sujeto deseante. El escrito formula entonces un paralelo que resulta central para este eje: la vulnerabilidad que la bioética reconoce como constitutiva de la condición humana opera en un registro análogo al de la falta en la teoría psicoanalítica. Intentar erradicar una equivale a cancelar la otra.

Veamos ahora el segundo recorrido. El de Lijtmaer (2025) parte de coordenadas distintas, pero converge al mismo nudo. Su análisis se centra en cómo la inteligencia artificial reconfigura los modos de vincularse en una subjetividad ya fragmentada por el individualismo y el hiperconsumo (Lipovetsky, 2004; Bauman, 2003). El trabajo con *Her* (Jonze, 2013) le permite mostrar una sociedad donde los sujetos caminan por la ciudad ensimismados en la interacción con sus sistemas operativos, donde la intimidad se terceriza como servicio, donde la soledad se ha convertido en condición estructural. Theodore, el protagonista, encarna al sujeto hipermoderno: altamente conectado y afectivamente aislado. Cuando inicia una relación con Samantha –el sistema operativo que promete entenderlo, escucharlo y conocerlo–, parece encontrar lo que el discurso capitalista ofrece: satisfacción sin conflicto, cercanía sin alteridad, amor sin falta. Lijtmaer lee esta configuración desde la formalización lacaniana de los discursos: en el discurso capitalista (Lacan, 1972), el sujeto rechaza la castración y busca reapropiarse del goce a través de objetos que prometen completud, lo que produce un circuito que prescinde del otro. La IA se presenta como la cristalización de esta promesa.

Pero es cuando Lijtmaer (2025) cruza *Her* con *I'm Your Man* (Schrader, 2021) y con *Be Right Back* (Harris, 2013) que su análisis alcanza su mayor potencia. En los tres films, la fantasía de un objeto capaz de colmar la falta termina cayendo: Samantha se diferencia y ama a miles simultáneamente; el androide Tom resulta insoportable por su perfección; la réplica de Ash no puede encarnar lo imprevisible del amor perdido. Lo que cada film pone en escena –y lo que la tesista lee en estos recursos– es que el amor no puede reducirse a un objeto de consumo ni a una experiencia prefabricada. Como advierte Miller (2014), amar implica un aprendizaje incesante del lenguaje del

otro, hecho a tientas y sostenido en claves siempre provisionarias; el amor sería, en ese sentido, un laberinto de desencuentros sin salida.

Aquí hay una diferencia metodológica respecto del eje anterior que merece ser señalada. Si las narrativas gráficas de *Matador* y *Pepita Sandwich* operan como testimonios de experiencias vividas, y su potencia reside en la cercanía con lo real, en la empatía que genera el trazo de quien atravesó la situación, el cine de ciencia ficción con el que trabajan Infante (2024) y Lijtmaer (2025) opera de otro modo. Como señala Cambra Badii (2018), el cine no es solo un fenómeno artístico, sino una usina de pensamiento que permite acceder conceptualmente a problemáticas complejas del campo de la subjetividad. La ciencia ficción añade una dimensión adicional: permite anticipar escenarios dilemáticos que aún no se presentan de manera masiva en la práctica clínica. Michel Fariña (2012) destaca que el cine admite el goce imaginario de sumergirnos en realidades alternativas manteniendo una distancia sin la cual nos resultarían insoportables. Para la formación en bioética frente a las nuevas tecnologías, esta posibilidad resulta especialmente valiosa: los dilemas del transhumanismo y de la inteligencia artificial exigen que los profesionales de la salud mental cuenten con herramientas para pensarlos antes de que se presenten con toda su crudeza.

Lo que ambas tesis dejan como aprendizaje es que la afectividad humana no es una función replicable mediante el procesamiento de datos, sino una dimensión que emerge de la falta, la vulnerabilidad y la finitud. Roy conmueve no porque haya aprendido a sentir, sino porque descubre que va a morir. Samantha puede procesar millones de interacciones, pero eso es justamente lo que la aleja del amor: amar supone reconocer la propia falta y ofrecerla a un otro singular. ¿Puede, sin embargo, la IA aprender algo del orden afectivo? Acaso lo que nos queda por preguntarnos no sea solo qué puede aprender la inteligencia artificial de nosotros, sino qué estamos dispuestos a reconocer, frente a ella, sobre nuestra propia condición.

La pregunta queda abierta y es, quizás, una de las más fecundas que estos recorridos dejan para futuras investigaciones. Lo que estas tesis muestran es que la bioética narrativa produce un tipo de formación que ningún protocolo puede sustituir, que está relacionado con la elaboración de una posición propia frente a preguntas que no tienen una única respuesta.

Conclusión

La bioética narrativa contribuye a la formación profesional en psicología en tanto habilita una aproximación situada y una práctica interpretativa sensible a la singularidad y a las condiciones de vulnerabilidad que atraviesan los desafíos contemporáneos. En su conjunto, los trabajos analizados demuestran que este método no constituye únicamente un recurso pedagógico alternativo, sino una vía privilegiada para interrogar los modos en que las sociedades contemporáneas significan, regulan y experimentan los dilemas vinculados con los procesos de nacer y morir, en contextos cada vez más desiguales y atravesados por profundas inequidades.

Tanto las narrativas testimoniales –como los cómics o las ilustraciones– como las ficcionales –el cine y las series– mostraron su potencia para restituir las dimensiones subjetivas, afectivas y sociohistóricas de problemas frecuentemente reducidos a formulaciones abstractas, jurídicas o biomédicas. Asimismo, el carácter anticipatorio de las narrativas ficcionales resulta clave para el ensayo de hipótesis analíticas que permitan a las nuevas generaciones desplegar habilidades de lectura e intervención frente a los dilemas emergentes.

Así, este trabajo alcanzó un doble objetivo. Por un lado, aportó algunas claves de lectura y sistematización de la experiencia del trabajo con la bioética narrativa como vía de indagación. Por otro, el análisis de los resultados permitió dar cuenta de un proceso formativo que evidencia la potencia de este método para la formación en psicología. Más que ofrecer respuestas cerradas, este enfoque permite sostener preguntas capaces de tender puentes entre la formación académica y los desafíos éticos del ejercicio profesional contemporáneo.

Referencias

- Alerm-González, A. J., y González-Pérez, U. (2019). Propuesta del cine de ciencia ficción para educar en bioética. *Persona y Bioética*, 23(1), 14-33.
- Bauman, Z. (2003). *Amor líquido: acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. Fondo de Cultura Económica.
- Beauchamp, T. L., & Childress, J. F. (1979). *Principles of biomedical ethics*. Oxford University Press.
- Bogetti, C., y Liberatore, G. (2024). Bioética y psicología: un estudio empírico sobre los principales frentes de investigación de la corriente principal (2010-2019). *Revista de Bioética y Derecho*, (62), 89-109.
- Bostrom, N. (2003). *The transhumanist FAQ: A general introduction* (Versión 2.1). Faculty of Philosophy, Oxford University.
- Cambra Badii, I. (2018). Pensar el cine. La narrativa de películas y series como matriz metodológica para el tratamiento de problemas complejos. *Prometeica. Revista de Filosofía y Ciencias*, (17), 62-76. <https://doi.org/10.24316/prometeica.v0i17.230>
- Capra Mercadé, M. E. (2025) *Congelación de óvulos y ejercicio de la autonomía: abordaje de un caso desde la bioética narrativa*. [Tesis de grado, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires].
- Consejo Nuffield de Bioética. (2023). Horizon Scan 2023. Nuffield Council on Bioethics. <https://www.nuffieldbioethics.org/the-future/horizon-scan-2023/>
- Fausser, B. C. J. M., Adamson, G. D., Boivin, J., Chambers, G. M., de Geyter, C., Dyer, S., Inhorn, M. C., Schmidt, L., Serour, G. I., Tarlatzis, B., Zegers-Hochschild, F., & Contributors and members of the IFFS Demographics and Access to Care Review Board (2024). Declining global fertility rates and the implications for family planning and family building: an IFFS consensus document based on a narrative review of the literature. *Human reproduction update*, 30(2), 153–173. <https://doi.org/10.1093/humupd/dmad028>
- Feito Grande, L. (2013). Bioética narrativa. *Butlletí del Comitè de Bioètica de Catalunya*, (9), 1-6.
- Fleitas, A. (2023) Consideraciones acerca del principio de autonomía en un caso de Eutanasia [Tesis de grado, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires].
- González-Quintana, C. (2017). Bioética narrativa. *Revista CONAMED*, 22(4), 191-194.
- Infante, C. (2024). *Transhumanismo, dignidad y vulnerabilidad humana: la concepción de lo humano en Blade Runner* [Tesis de grado, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires].

- Kazeem, F. A. (2014). *The Nijmegen method of case deliberation and clinical decision in a multicultural society*. *Bangladesh Journal of Bioethics*, 5(2), 73–79. <https://doi.org/10.3329/bioethics.v5i2.19618>
- Kottow, M. (2016). ¿Bioética narrativa o narrativa bioética? *Revista Latinoamericana de Bioética*, 16(2), 58-69.
- Lacan, J. (1972, 12 de mayo). *Del discurso psicoanalítico* [Conferencia]. Universidad de Milán, Milán, Italia.
- Lacan, J. (1964). *El seminario. Libro 11: Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis* (J.-L. Delmont-Mauri y J. Sucre, Trads.). Paidós.
- Ley N.º 20431. (2025). *Ley de muerte digna: eutanasia*. Parlamento del Uruguay. <https://www.imo.com.uy/bases/leyes/20431-2025>
- Lijtmaer, M. (2025). *Inteligencia Artificial y el sujeto hipermoderno: transformaciones del lazo social* [Tesis de grado, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires].
- Lima, N. (2012). Bioética narrativa: el valor de las ficciones frente al padecimiento extremo. En J. J. Michel Fariña y J. H. Solbakk (Comps.), *(Bio)ética y cine: tragedia griega y acontecimiento del cuerpo* (pp. 137-150). Letra Viva.
- Lipovetsky, G. (2004). *Los tiempos hipermodernos*. Anagrama.
- Luna, F. (2015). Repensando políticas públicas desde la noción de capas de vulnerabilidad: el caso de las personas mayores. *Bioethics Update*, 1(1), 54-73.
- Mackey M. E., Giordano, D., Estofán, G. y Morente, C., (2020). Registro Argentino de Fertilización Asistida (RAFA): datos 2018. *Reproducción*, 35(2), 63-74.
- Mainetti, J. A. (2012). Educación en bioética: tres discursos de la bioética en América Latina: bio-médico, bio-jurídico y biopolítico. En *La educación en bioética en América Latina y el Caribe: experiencias realizadas y desafíos futuros* (pp. 111-118). Oficina Regional de Ciencia de la UNESCO para América Latina y el Caribe.
- Mainetti, J. A. (2008). El complejo Bioético: pigmalión, narciso y knock. *Revista latinoamericana de bioética*, 8(2), 30-37.
- Mainetti, J. A. (2001). *Bioética narrativa*. Quirón, 32(1).
- Michel Fariña, J. J. (2014). *Ética y cine: el método clínico-analítico de lectura de películas y sus aportes a la psicología* [Tesis de doctorado en Psicología, Universidad de Buenos Aires].
- Michel Fariña, J. J. (2012). La experiencia del cine y el pensamiento (bio)ético. En *La educación en bioética en América Latina y el Caribe: experiencias realizadas y desafíos futuros* (pp. 93-110). Oficina Regional de Ciencia de la UNESCO para América Latina y el Caribe.
- Michel Fariña, J. J., y Solbakk, J. H. (Comps.). (2012). *(Bio)ética y cine: tragedia griega y acontecimiento del cuerpo*. Letra Viva.
- Michel Fariña, J. J. (2009). A model for teaching bioethics and human rights through cinema and popular TV series: a methodological approach. *Counselling Psychology Quarterly*, 22(1), 105–117. <https://doi.org/10.1080/09515070902853946>

- Michel Fariña, J. J., y Gutiérrez, C. (Comps.). (2001). *Ética y cine* (2.^a ed. ampl.). Eudeba.
- Miller, J.-A. (2014). Entrevista a Jacques-Alain Miller sobre el amor [Entrevista de H. Waar]. Medium. <https://medium.com/sobre-psicoanalisis/entrevista-a-jacques-alain-miller-sobre-el-amor-291c95f9dc4f>
- Moratalla, T. D. (2018). Bioética narrativa: una cuestión de perspectiva. M. Mindán, *Boletín de estudios de filosofía y cultura*, 105-118.
- More, M., & Vita-More, N. (Eds.). (2013). *The transhumanist reader: Classical and contemporary essays on the science, technology, and philosophy of the human future*. Wiley-Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9781118555927>
- Paragis, M., Mastandrea, P., Collado Aulestiarte, R., y Michel Fariña, J. J. (2021). Bioética narrativa: discusiones actuales y aportes de la psicología. En *XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Solbakk, J. H. (2006). Catarsis y terapia moral II: un relato aristotélico. *Medicine, Health Care and Philosophy*, 9(2), 141-153.
- Steinkamp, N., & Gordijn, B. (2003). Ethical case deliberation on the ward: A comparison of four methods. *Medicine, Health Care and Philosophy*, 6(3), 235-246. <https://doi.org/10.1023/A:1025961620468>
- UNESCO. (2008). *Programa de base de estudios sobre bioética. Parte 1: Programa temático*. Oficina Regional de Ciencia de la UNESCO para América Latina y el Caribe (UNESCO-Montevideo). https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000163613_spa
- UNESCO. (2005). *Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos*.

Filmografía

- Harris, O. (Director). (2013). Be right back (Temporada 2, episodio 1) [Episodio de serie de televisión]. En C. Brooker (Productor ejecutivo), *Black Mirror*. Channel 4.
- Jonze, S. (Director). (2013). *Her* [Película]. Annapurna Pictures; Warner Bros.
- Schrader, M. (Directora). (2021). *I'm your man* [Película]. Letterbox Filmproduktion; Studio Babelsberg.
- Scott, R. (Director). (1982). *Blade Runner* [Película]. The Ladd Company; Warner Bros.