



JOURNAL PROYECTO ÉTICA

Revista académica electrónica del Grupo Proyecto Ética
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
ISSN 3072-7359
Vol. 3, núm. 1 (2026) / pp. 112 -120

Inteligencia artificial para la formación ético-deontológica en psicología

Artificial Intelligence for Ethical and Deontological Training in Psychology.

112

Alejandra Tomas Maier^a

Martín Souza^b

Gabriela Z. Salomone^c

Universidad de Buenos Aires

Resumen

¿Puede la Inteligencia Artificial colaborar en la enseñanza ético-deontológica? Este artículo presenta los fundamentos conceptuales y metodológicos de un proyecto de innovación pedagógica del Centro de Innovación en Tecnología y Pedagogía de la Universidad de Buenos Aires (UBATIC, CITEP) centrado en el desarrollo de recursos didácticos para la transmisión de contenidos éticos complejos en la formación en Psicología. La originalidad de la propuesta radica en la integración crítica de herramientas de Inteligencia Artificial generativa, mediante ejercicios dialécticos que permiten abordar problemáticas de los principales ámbitos de la práctica profesional, como el clínico, jurídico, organizacional, educacional. A partir de ello, se busca diseñar un dispositivo pedagógico de interlocución que ejercite la lectura situacional, el análisis normativo y el juicio profesional. El proyecto apunta, de este modo, a potenciar la deliberación, la reflexión crítica y la construcción de un criterio profesional fundamentado, sin reducir la ética a la aplicación automática de normas ni delegar en la Inteligencia Artificial aquello que exige una posición contextualizada y responsable.

Palabras clave: Inteligencia Artificial Generativa - Formación Ética - Recursos Didácticos - Psicología - Pensamiento Crítico.

Abstract

Can Artificial Intelligence Contribute to Ethics and Professional Ethics Education? This article presents the conceptual and methodological foundations of a pedagogical innovation project developed by the Center for Innovation in Technology and Pedagogy at the University of Buenos Aires (UBATIC, CITEP). The project develops teaching resources for the instruction of complex ethical and deontological content in Psychology education. Its originality lies in the critical integration of generative Artificial Intelligence tools through dialectical exercises addressing issues from the main fields of professional practice, including clinical, legal, organizational, and educational settings. The project seeks to design a pedagogical framework for dialogue that fosters situational analysis, normative reasoning, and professional judgment. Ultimately, it aims to strengthen deliberation, critical reflection, and the development of well-founded professional judgment, without reducing ethics to the automatic application of rules or delegating to Artificial Intelligence decisions that require a situated and responsible professional stance.

Key words: Generative Artificial Intelligence - Ethics Education - Educational Resources - Psychology - Critical Thinking.

^a Licenciada en Psicología. Magister en Bioética y Doctoranda en Psicología (UBA). Docente-investigadora de la Cátedra I de Ética, Deontología y Derechos Humanos. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Contacto: aletomasmaier@gmail.com

^b Licenciado en Psicología. Docente-investigador de la Cátedra I de Ética, Deontología y Derechos Humanos. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Contacto: martingabrielsouza@gmail.com

^c Doctora en Psicología, UBA. Psicoanalista. Profesora Adjunta Reg. y Directora de proyectos de investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Coordinadora Práctica Profesional 582, UBA. Directora de *Proyecto Ética*, grupo de investigación, docencia y extensión. Contacto: salomone@psi.uba.ar

Introducción

La irrupción de la Inteligencia Artificial (IA) generativa constituye un punto de inflexión que invita a redefinir el horizonte de la innovación educativa. En el campo de la Psicología estas tensiones adquieren una dimensión particular. La incorporación de sistemas inteligentes trasciende el ámbito formativo y alcanza también los procesos de la práctica profesional misma, que incluyen principalmente evaluación, diagnóstico e intervención, desafiando los principios éticos fundamentales vinculados a la confidencialidad, el consentimiento informado, el conflicto de intereses y la supervisión profesional, entre otros.

En este contexto, se vuelve urgente que la formación profesional incluya instancias en las que reflexionar sobre el uso de la IA y discernir sus alcances y límites, en pos de garantizar que amplíen y no sustituyan la responsabilidad profesional del psicólogo/a en su práctica cotidiana. En este sentido, el proyecto que aquí se presenta bajo el título “Inteligencia artificial para la formación ético-deontológica en psicología”¹, forma parte de la Programación UBATIC 2026-2027 del CITEP (Centro de Innovación en Tecnología y Pedagogía, UBA) y se propone integrar críticamente las tecnologías digitales a las prácticas de enseñanza, transmisión y abordaje de problemas ético-deontológicos en psicología.

Descripción general

El proyecto desarrolla un dispositivo pedagógico que integra IA generativa para ser utilizada tanto como herramienta de trabajo y, a la vez, como objeto de análisis crítico en la enseñanza de la ética profesional. Se orienta a la creación sistemática de un amplio cuerpo de recursos didácticos multimodales, que serán articulados en módulos experimentales de interacción para la enseñanza de contenidos ético-deontológicos complejos de la práctica profesional. La propuesta contempla el uso activo de estas herramientas tanto por docentes como por estudiantes, en diferentes modalidades y con distintos propósitos formativos.

La presentación del dispositivo incluye las tensiones éticas y normativas propias de los diferentes ámbitos de incumbencia –clínico, jurídico, organizacional, educacional, laboral, comunitario–, las cuales serán sometidas a co-diseño y curaduría de especialistas en los respectivos temas para asegurar precisión conceptual, adecuación al marco normativo local y relevancia situacional. Ello supone relevar el conocimiento respecto de tales contextos, como así también los aspectos metodológicos y conceptuales que permitan identificar elementos específicos de la práctica en cada uno de ellos.

A través de las distintas herramientas de IA se producirán materiales didácticos basados en distintos tipos de recursos, tales como: casos ficcionados, viñetas con diferentes niveles de complejidad, análisis comparativos, situaciones dilemáticas. El objetivo es diseñar consignas de trabajo que permitan la interacción dialéctica. Por ejemplo, se espera que los estudiantes experimenten con diferentes formas de interacción (provisión de contexto, especificación de marcos

¹ Se trata de un Proyecto UBATIC que se desarrolla en el marco de la *Cátedra I de Psicología, Ética y Derechos Humanos* (Facultad de Psicología, UBA) y de la *Práctica Profesional 582 Derechos y subjetividad: intervenciones ético-clínicas* (Facultad de Psicología, UBA), con el siguiente equipo: Prof. Adj. Dra. Gabriela Z. Salomone (directora); Mg. Alejandra Tomas Maier (codirectora); Lic. Martín G. Souza (investigador); Prof. Dr. Juan Jorge Michel Fariña (asesor).

normativos) y las analicen críticamente para identificar limitaciones, sesgos, omisiones contextuales y las dimensiones del razonamiento ético.

Se emplearán instrumentos de evaluación de lectura situacional, ponderación de principios y calidad del juicio profesional, junto con protocolos de identificación de sesgos y omisiones contextuales. Todo el ciclo (diseño-implementación-evaluación) queda documentado para replicabilidad, transferencia y escalado a otras cátedras y entornos híbridos.

Fundamentación

La formación ética en Psicología no se reduce al mero conocimiento o memorización de normativas, sino que requiere desarrollar la capacidad de analizar situaciones concretas, ponderar la aplicabilidad de las normas y leer críticamente los dilemas que atraviesan la práctica profesional. Desde esta perspectiva, un eje central del marco conceptual es la noción de *Doble movimiento de la ética contemporánea* (Michel Fariña, 2006), como recurso teórico-metodológico para el abordaje de situaciones dilemáticas de la práctica. Ello implica un *Primer Movimiento* que supone el tránsito de la intuición moral al conocimiento disponible en materia de ética profesional (códigos y regulaciones, conjuntamente con sus fundamentos teóricos). En este punto, las herramientas de IA generativa como ChatGPT, Google Gemini, Claude o Microsoft Copilot, sustentadas en modelos de lenguaje de gran tamaño –o LLM, por sus siglas en inglés–, pueden resultar especialmente útiles. Debido a su funcionamiento mediante predicción probabilística, son capaces de recuperar, organizar y articular saberes ya existentes, así como de generar nuevo material de análisis, por ejemplo, viñetas coherentes, contextualizadas y de complejidad progresiva. En esta línea, el trabajo exploratorio previo de Souza & Tomas Maier (2025) demostró la capacidad de la herramienta para crear casos de distintos niveles de complejidad, que articulan el marco deontológico-jurídico local (Ley 26.657, Ley 26.061, códigos de ética, solo por nombrar algunos) con situaciones específicas de la práctica profesional.

El *Segundo Movimiento* que plantea el método, en cambio, refiere al abordaje de escenarios dilemáticos que, leídos desde su singularidad situacional, interrogan el marco normativo y los saberes previos. En este nivel de análisis, la lectura debe hacer lugar a la dimensión subjetiva y la singularidad que porta, siempre diversa y heterogénea respecto del universo de sentido preexistente (Lewkowicz, 1998). Si se sostiene ese modo de lectura, emerge allí una dimensión irreductible, no codificable en un corpus previo. Se trata de una instancia de reflexión que implica un salto cualitativo respecto de la mera aplicación de reglas generales. En razón de ello, las herramientas de IA, al operar bajo una lógica algorítmica y probabilística, no pueden sustituir la dimensión humana.

En este sentido, el uso de la IA en este proyecto se ubica principalmente al servicio de ejercitar el análisis de la aplicabilidad de la norma, correspondiente al primer movimiento de la ética, a la vez que permite reconocer los límites del propio corpus normativo cuando este se muestra insuficiente para orientar una decisión situada. Ello se asemeja al dominio de la técnica en el arte (Ariel, 1994): así como el artista requiere ejercitar procedimientos, reconocer formas y ensayar variaciones antes de que pueda emerger un estilo propio, la formación ética exige entrenar la lectura normativa y el saber disciplinar mediante el análisis de una gran cantidad de ejemplos. No

obstante, la IA no puede acceder al verdadero acto creador que caracteriza a la ética, en términos de dimensión de singularidad.

Por otra parte, la utilización de una herramienta de IA se fundamenta en una justificación didáctica y de innovación adicional. Algunos estudios y experiencias desarrolladas hasta el momento muestran que la utilización de la IA presenta limitaciones para el análisis de situaciones complejas, especialmente donde intervienen distintos principios en tensión. En estos casos, es frecuente la tendencia a la simplificación, imprecisiones normativas o la generación de "alucinaciones", entendidas como errores sustanciales en la producción de información o en la articulación conceptual. Desde la perspectiva de esta propuesta, dichas limitaciones no constituyen necesariamente un obstáculo, sino un recurso pedagógico estratégico: entre otros aspectos, la propuesta consiste en utilizar la IA como un "interlocutor crítico", cuyas respuestas predecibles, incompletas o sesgadas obliguen al estudiante a explicitar errores, omisiones, reducciones argumentales o insuficiencias en el análisis. Este enfoque promueve la metacognición sobre el propio razonamiento ético, a la vez que desarrolla competencias para la alfabetización crítica en IA.

Por lo tanto, una herramienta de IA para la formación ético-deontológica presenta una virtud significativa: al confrontar al estudiante con los límites de lo predecible en las respuestas estandarizadas, pone de relieve que ninguna norma, protocolo o algoritmo puede anticipar la singularidad de todas las situaciones que se presentan en la práctica profesional. De este modo, cuando la norma se presenta inconsistente o insuficiente para orientar una decisión concreta, el estudiante –y futuro profesional– se verá convocado, de manera análoga al artista frente a los límites de la técnica, a desarrollar un estilo propio ejerciendo su juicio profesional, situado y contextualizado.

Objetivos

El propósito general del proyecto es diseñar un dispositivo pedagógico que articule herramientas con IA generativa para promover competencias de lectura situacional, análisis contextual y aplicación normativa para la ejercitación, desarrollo y fortalecimiento del juicio profesional y la sensibilidad ética en el abordaje de problemas ético-deontológicos en psicología. Con el fin de lograr ese objetivo, los propósitos específicos se plantearon del siguiente modo:

- Desarrollar, implementar y evaluar diferentes recursos didácticos multimodales que posicionen a la IA como interlocutor, permitiendo a los estudiantes identificar y fundamentar las dimensiones del razonamiento ético profesional, a través del ejercicio dialéctico.
- Fortalecer el análisis situado, el juicio ponderado y la sensibilidad ética en la formación profesional mediante actividades que requieran lectura situacional, interpretación de la normativa, ponderación de principios en tensión, identificación de sesgos y reflexión sobre el propio proceso de razonamiento.
- Promover las competencias digitales, cognitivas y académicas de los estudiantes, enfocándose en el análisis y la reflexión crítica, creativa y responsable sobre la utilización de tecnologías digitales emergentes, como la IA.
- Asegurar que la integración de la IA amplifique los procesos reflexivos, sin sustituirlos, y potencie la deliberación ética necesaria para la práctica profesional.

- Implementar y evaluar experiencias con grupos de estudiantes universitarios, documentando el impacto y desarrollo de las competencias de estudiantes y en las prácticas de enseñanza, considerando la replicabilidad del proyecto en un dispositivo pedagógico escalable para uso masivo.
- Generar lineamientos pedagógicos transferibles sobre integración crítica de IA en formación profesional, que puedan orientar futuras experiencias universitarias y fomentar articulaciones interdisciplinarias.

Antecedentes

La Cátedra I de Psicología, Ética y Derechos Humanos cuenta con una amplia trayectoria en el desarrollo de recursos interactivos para la transmisión de temas complejos de la práctica profesional (Michel Fariña, Benyakar, Salomone: 2002 y 2003), incluyendo formatos audiovisuales digitales en distintos tipos de soportes físicos (CDs, DVDs)² y en distintas plataformas web y aulas virtuales educativas (NING, Moodle).

A su vez, se han desarrollado distintos proyectos UBATIC, como *Aula Virtual, módulo intercátedras de ética, ciencia y tecnología* (Programación 2013-2014); *Ética Profesional. Aula virtual, evaluación online y módulo audiovisual intercátedras* (Programación 2015-2016); *Galaxia éticovisual: Diseño y desarrollo de una plataforma interactiva para la formación de estudiantes en contextos de masividad. Interfases teóricas, reflexivas, gráficas y audiovisuales vinculadas al cine, la animación y las series populares* (Programación 2017-2019)³.

En la Programación 2021-2022, el proyecto UBATIC fue *Ética a través del Cine, Animación y Series Populares*, que implementó una serie de acciones orientadas a fortalecer la formación ética en contextos virtuales. Entre ellas, se encontraba el desarrollo de una plataforma interactiva con recursos audiovisuales basados en series como *Black Mirror* que vincularon ética, ciencia y subjetividad. Además, se promovió el trabajo interdisciplinario entre estudiantes de Psicología y Diseño (FADU), quienes participaron activamente en la producción de los materiales. Estas acciones permitieron consolidar un modelo pedagógico experimental, que articuló el pensamiento ético con la creatividad digital y la transferencia social del conocimiento.

El presente proyecto se propone profundizar esa línea, pero ampliando la escala de aplicación de los dispositivos creados, incorporando herramientas de inteligencia artificial y extendiendo la experiencia hacia entornos híbridos de enseñanza e investigación.

Al respecto, el equipo ha desarrollado acciones exploratorias que constituyen una base empírica y conceptual del plan de trabajo actual. Un primer estudio documentó la adopción acelerada de IA entre estudiantes de Psicología (UBA), con datos de tres mediciones que mostraron un crecimiento del 98.5% en uso académico declarado en menos de un año, en el 37.58% de los estudiantes. Estos datos revelaron que esta adopción ocurre mayoritariamente sin mediación pedagógica institucional, con patrones diferenciados por edad y momento de cursada, y una paradoja

² Sistema Multimedial en CD-ROM: *IBIS Hipertexto e hipermedia sobre ética profesional. Ética en la Educación*. Proyecto IBIS International Bioethical Information System. Proyecto conjunto Universidad de Buenos Aires-Universidad de Tel-Aviv, con la colaboración de Queen's University (Canadá). Facultad de Psicología, UBA (2021). Sistema Multimedial en CD-ROM: *Ética y Cine: la singularidad en situación*. Cátedra de Psicología, Ética y Derechos Humanos. Facultad de Psicología, UBA. (2002). Sistema Multimedial en CD-ROM: *IBIS Hipertexto e hipermedia sobre ética profesional. Desastres y Catástrofes: ética y complejidad* (2003), entre otras producciones (Fariña, Salomone et al.).

³ Todas bajo la dirección del Prof. Juan Jorge Michel Fariña.

persistente entre percepción de utilidad (74.55%) y uso efectivo, sugiriendo barreras que incluyen incertidumbre sobre límites éticos y ausencia de lineamientos claros. Estos hallazgos fundamentan la necesidad de propuestas institucionales que integren críticamente estas herramientas en la formación profesional.

A partir de estos resultados, se realizó una prueba piloto de generación de viñetas clínicas con IA (Souza y Tomas Maier, 2025) para la enseñanza de ética profesional y se estableció una metodología de co-diseño que incluye criterios de validación normativa y niveles progresivos de complejidad, desde aplicación directa de normativa hasta dilemas con múltiples actores. Este trabajo identificó tanto las potencialidades como las limitaciones de la IA: generación de casos verosímiles, pero con riesgo de imprecisiones normativas, necesidad de contextualización explícita del marco regulatorio argentino y capacidad limitada para capturar dimensiones contextuales complejas.

Metodología

Población destinataria

La población destinataria comprende estudiantes de grado de la materia obligatoria Ética, Deontología y Derechos Humanos de la Licenciatura en Psicología (UBA), correspondiente al Ciclo de Formación Profesional. Se trata de estudiantes que han completado el Ciclo Básico Común y cursan en promedio su tercer año de carrera, con diversidad de trayectorias académicas y laborales.

Serán también destinatarios directos los estudiantes de la Práctica Profesional Derechos y subjetividad: intervenciones ético-clínicas. Se trata de estudiantes avanzados de la Licenciatura en Psicología que se encuentran cursando las últimas materias de la carrera, próximos a su egreso y al ejercicio profesional, momento en el cual la reflexión ética sobre la práctica adquiere particular relevancia. Se estima un alcance de 60-90 estudiantes en la etapa inicial y un total posible de 600 estudiantes en la etapa de implementación posterior a los ajustes. Se prevé además la participación de ex alumnos, colaboradores y egresados jóvenes, fruto de la articulación con otros proyectos y programas universitarios.

Etapas de diseño

Esta etapa contempla la conformación del equipo de trabajo y la capacitación diferenciada del equipo docente en co-diseño con IA (generación, curaduría y validación de materiales) y el diseño de estrategias de acompañamiento a estudiantes en el uso de estas herramientas. La formación incluye aspectos técnicos –como el uso efectivo de herramientas, estrategias de *prompting* (es decir, el diseño y redacción de instrucciones orientadas a obtener respuestas específicas de una herramienta de IA) y la contextualización normativa– así como aspectos pedagógicos, como la metodología de co-diseño, la curaduría crítica, el diseño de consignas dialécticas y la aplicación de rúbricas de evaluación).

El proceso de desarrollo se organiza en torno al co-diseño sistemático de materiales didácticos que articulen el trabajo docente con IA (generación de casos, diseño de situaciones de análisis, preparación de materiales comparativos) con el trabajo estudiantil (uso directo, experimentación, análisis crítico). La metodología de producción implica ciclos iterativos de generación

con IA, validación normativa y curaduría pedagógica. Cada material generado se somete a criterios de verosimilitud, precisión normativa (referencias correctas a leyes y códigos de ética locales) e identificación explícita de qué dimensiones captura la IA y cuáles omite, convirtiendo estas limitaciones en recursos pedagógicos deliberados.

El diseño de los dispositivos pedagógicos seguirá una lógica de complejidad progresiva, organizando materiales en distintos niveles: desde aplicación normativa directa hasta situaciones sin precedente que requieren decisión fundamentada. Tal como se explicitó, los materiales abarcarán distintos ámbitos de incumbencia profesional, permitiendo trabajar las especificidades de cada contexto de práctica. Se desarrollarán secuencias didácticas completas que integren distintos tipos de ejercicios: evaluación de incorporación adecuada de marcos regulatorios por parte de la IA, análisis de dilemas con principios en tensión, identificación de qué información contextual resulta necesaria y qué dimensiones permanecen ausentes incluso con contextualización exhaustiva.

La estrategia de desarrollo contempla la generación intencional de recursos con sesgos o insuficiencias preestablecidas, transformando estas limitaciones de la IA en oportunidades de aprendizaje sobre las dimensiones irreductibles del razonamiento ético profesional. Para ello, se trabajará con sistemas de IA alimentados con contexto del corpus ético-normativo local (por ej., Ley 26.657, Código de Ética FePRA), facilitando la producción de recursos en distintos formatos.

Estrategias de evaluación

La evaluación del dispositivo pedagógico contemplará el diseño y aplicación de rúbricas orientadas a valorar dimensiones centrales del razonamiento ético profesional, tales como la identificación de marcos normativos pertinentes, la sensibilidad contextual, la capacidad de reconocer las limitaciones del análisis algorítmico y la fundamentación de decisiones. Asimismo, se desarrollarán protocolos para el análisis de las interacciones entre estudiantes e IA, con el propósito de registrar estrategias de uso, identificar dificultades y documentar momentos críticos del aprendizaje. Los instrumentos serán sometidos a una instancia de validación preliminar, cuyos resultados permitirán ajustar tiempos, revisar consignas y evaluar su efectividad, para realizar los arreglos necesarios antes de su aplicación ampliada.

Etapas de implementación

La implementación se realizará en dos instancias piloto, ambas en comisiones de trabajos prácticos. El equipo docente utilizará las herramientas de IA para establecer materiales y participar de la generación de actividades pedagógicas específicas que planteen problemáticas ético-deontológicas, que serán utilizadas por los estudiantes.

La primera implementación permitirá evaluar tanto las estrategias de co-diseño como la calidad de la experiencia estudiantil: qué materiales generados con IA resultan más efectivos pedagógicamente, qué consignas promueven mejor análisis crítico, qué dificultades enfrentan los estudiantes en el uso de las herramientas. Entre ambas implementaciones se realizará una evaluación intermedia que permitirá ajustar estrategias docentes, consignas de trabajo y criterios de análisis. La segunda implementación incorporará las mejoras identificadas y ampliará el alcance según viabilidad. Paralelamente se sistematizarán lineamientos pedagógicos que contemplen tanto el co-diseño como el uso de las herramientas para la formación ético-deontológica.

Resultados esperados

Se espera que el proyecto contribuya al desarrollo de un dispositivo pedagógico innovador para la formación ético-deontológica en Psicología, basado en la interacción crítica con herramientas de inteligencia artificial generativa. Entre sus principales resultados se prevé la producción de un corpus sistematizado de materiales didácticos validados, la elaboración de secuencias de enseñanza transferibles a distintos contextos formativos y el diseño de instrumentos específicos para la evaluación del razonamiento ético profesional.

Asimismo, el proyecto permitirá generar evidencia empírica sobre las potencialidades y limitaciones de la IA como recurso para la enseñanza de contenidos éticos complejos, aportando lineamientos pedagógicos para su integración crítica en la educación superior. Finalmente, se espera producir conocimiento transferible a otras disciplinas y contextos universitarios mediante publicaciones académicas, presentaciones científicas y materiales de divulgación.

Comentarios finales

La incorporación de herramientas de inteligencia artificial generativa en la formación ético-deontológica plantea desafíos que exceden la mera adopción tecnológica y remiten a preguntas fundamentales sobre la construcción del juicio profesional. El dispositivo pedagógico aquí propuesto busca aprovechar las potencialidades de estas herramientas para favorecer la lectura situacional, el análisis normativo y la deliberación ética, al tiempo que promueve una reflexión crítica sobre sus alcances y limitaciones.

Desde la perspectiva del doble movimiento de la ética, la IA puede constituirse en un recurso valioso para la generación de situaciones de análisis complejas y el ejercicio de aplicación de los marcos normativos disponibles. Sin embargo, sus límites para abordar la singularidad de las situaciones y de los sujetos permiten visibilizar una dimensión irreductible del actuar profesional. En este sentido, lejos de sustituir los procesos reflexivos, la IA puede convertirse en un interlocutor pedagógico que contribuya a fortalecerlos.

Se espera asimismo que esta experiencia aporte evidencias y lineamientos para la integración crítica de la IA en la educación superior, favoreciendo el desarrollo de propuestas formativas que articulen innovación tecnológica, pensamiento crítico y responsabilidad ética.

Referencias

- Lewkowicz, I. (1998). Particular, Universal, Singular. En Michel Fariña, J. J. (1998). *Ética: un horizonte en quiebra*. Eudeba.
- Michel Fariña, J. J. (2006). El doble movimiento de la ética contemporánea: una ilustración cinematográfica, en Gabriela Salomone y María Elena Domínguez, *La transmisión de la ética. Clínica y deontología*, Letra Viva, pp. 19-26.
- Michel Fariña, J. J.; Benyakar, M.; Salomone, G. Z. et al. (2003). La nueva normativa ética sobre consentimiento informado en psicoterapia: los aportes del Programa IBIS. En *Perspectivas Bioéticas* (FLACSO Argentina). Año 8, número 15, noviembre 2003, pp. 17-26.

- Michel Fariña, J. J.; Benyakar, M.; Salomone, G. Z., et al. (2002). IBIS: International Bioethical Information System. Multimedia sobre Ética Profesional. En *Revista Argentina de Psicología*. Año XXXIV, número 45. pp. 119-128. JVE Ediciones.
- Salomone, G. Z. (2003). Consideraciones sobre la Ética profesional: dimensión clínica y campo deontológico-jurídico. *XI Anuario de Investigaciones*. Año 2003. Secretaría de Investigaciones. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. pp. 391-398.
- Salomone, G. Z. (2026). Reflexiones éticas sobre la inteligencia artificial. Implicancias de la lógica algorítmica sobre la subjetividad. *Intersecciones Psi. Revista Electrónica de la Facultad de Psicología* de la UBA. Año 16, N°58, marzo 2026. pp. 32-35.
- Souza, M. G., & Tomas Maier, A. (2025). ¿Es posible enseñar ética con inteligencia artificial? Desarrollo de un asistente para la generación de viñetas sobre dilemas profesionales. *Memorias del Congreso 2025*, pp. 118-122. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Souza, M. G., & Tomas Maier, A. (2025). Inteligencia artificial en la universidad: estudio exploratorio sobre las percepciones de estudiantes de Psicología (UBA). *Memorias del Congreso 2025*, pp. 123-126. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.